

1. 9月14日（土）「社会福祉士受験の心構え」（オリエンテーション）

講師：平成24年度社会福祉士合格者（菊池真澄、松尾友記）

質問内容	
Q1.	出題傾向の分析はあるのか？
A1.	ワークブックの巻頭や問題集等に掲載されています。ご確認ください。
Q2.	過去問以外にワークブックも取り組んだ方がよいのでしょうか？
A2.	自分のペースやリズムによると思います。 余裕があったら、ワークブックや模擬問題等にも挑戦していいと思います。
Q3.	新たな法律や福祉問題等にも目を通しておけばよいのでしょうか？
A3.	「受験の年の7月までのことが出題される」と言われています。 統計は2年前のデータが使用されるそうです。厚生労働白書や厚生労働統計一覧等に目を通してみるのも有効です。
Q4.	今年受験したが、多くの問題があと二つまで絞れたのに、そこからひっかけにかかった感じがする。そのような時、何かポイントになることはあるか？
A4.	理解度を確認する試験なので、用語や概念、理論について正しく理解することが求められています。
Q5.	周りの友人と自分を比べてしまい、勉強をしなければならないと頭で理解していてもなかなか手につきません。そういう時はどうしたら良いのでしょうか？
A5.	受験は自分との戦いです。時間や体調をうまくマネジメントして自分のペースで取り組みましょう。「みんな苦しい中でがんばっている」と言い聞かせましょう。
Q6.	欠席した場合、その日に解説された問題の解説を後日もらうことはできますか？
A6.	配布します。もし渡されていない場合は申し出て下さい。対応します。

質問以外のご意見等
本当にたくさん勉強しないといけないと思った。

カレンダーに予定を書き込んでやってみようと思う。

今回出席してみて、危機感とやる気が出てきた。配付される課題の量が多いと感じたが合格者の話等を聞いてみて、これ以上やらないと合格できないのだと思った。

「社会福祉士資格取得」という目標を再認識でき、励みになった。

勉強法・勉強量に圧倒された。今からできることを着実に身につけていきたい。

モチベーションがあがった。

2. 9月19日（木）「現代社会と福祉」

講師：中村 直樹

質問内容	
Q1.	人名の暗記が苦手なのですが、どうすれば良いのでしょうか？
A1.	書いて覚える、読んで覚える、聞いて覚える等、自分にあった方法を見つけてください。
Q2.	何が大事で何が大事でないのかわからなくなる時があるのですが、ノートをまとめるコツ等があれば、教えて頂きたいです。
A2.	大事か否かの観点ではなく、なぜ、この科目でこの内容が出てくるのかを考えるとおさえたいポイントが見えてくると思います。
Q3.	海外の動向（特にイギリス）の流れが上手く覚えられないのですが、何かコツとかありますか？（Ex. シーボーム報告とか）
A3.	時系列で、人名、出来事を国別、もしくは、大陸別に順序よく整理している資料などを作成したり、既成の資料を探してみてもいいかと思いますが。

質問以外のご意見等
<p>わかりやすかった。</p> <p>-----</p> <p>なかなか覚えられないところがあったが、「エピソードとして覚える」方法なら、その人の全体像をとらえられるし、順序良くできごとを記憶できるので、とてもいい方法だと思った。</p> <p>-----</p> <p>特にわかりにくいところをかみくだいて教えていただいたので、理解が深まった。</p> <p>-----</p> <p>この科目の中でも苦手で避けてしまっていた部分を説明していただけたのでよかった。</p> <p>-----</p> <p>具体例をあげての解説等わかりやすかったので、自分でもまとめてみたいを思った。</p> <p>-----</p> <p>この科目に興味をもてた。</p>

3. 9月26日（木）「心理学理論と心理的支援」

講師：中澤 直人

質問内容	
Q1.	人物とその人の功績がうまく結びつきません。何か、コツはありますか？
A1.	正文表を作るとか、既成の教材に目を通す等、試してみたいかがでしょうか。
Q2.	心理検査を覚えるコツを教えてください。内容がゴチャゴチャになってしまうので…。
A2.	暗記の方法は、いろいろです。内容を頭に入るとすれば、実際、自分でいくつかの心理検査を実施してみるのもいいと思います。中途半端な理解で終わらないことです。
Q3.	飽きやすいのですが、集中する時には何時間でも集中できるタイプの人にお薦めする勉強法はありますか？
A3.	自分の特性を自覚しているとするならば、本番に向けて自分のリズムを組み立ててみてはいかがですか。

質問以外のご意見等
とても楽しい講義だった。
実践や例をふくめて体験を通して心理学を覚えられた。
覚え方や考え方を教えて下さったのがありがたかった。実践して覚えることにやる気がわいた。
絵本の読み聞かせがおもしろかった。ありがとうございました。
ゲーム等で楽しく覚えることができた。やる気につながった。
難しいと思っていた心理学の概念等がとてもわかりやすく理解できた。
実践や体験を通すとわかりやすく納得しやすいことがわかった。「エピソード記憶」として思い出せそう。
心理学はおぼえることが多くてとっつきにくいイメージがあったが、今回出席してみてとても身近に感じた。

4. 9月28日（土）「更生保護制度」

講師：三上 富士子

質問内容	
Q1.	「シゲキ君」や「ヨウスケ君」など、実際の人々の事例を挙げているのですが、本人達の許可なしで、第三者に個人の情報を教えて良いのでしょうか。それとも、許可はもらっているのでしょうか。
A1.	ご指摘の通り、事前に本人の許可は必要です。今回は、制度を理解してもらう為に教材として加工しています。
Q2.	事例を挙げるのは考えやすかったのですが、実例を外に漏らすことにはならないのですか？
A2.	今回は、制度を理解してもらう為に教材として加工しています。

質問以外のご意見等
流れがあってわかりやすかった。本を読むだけでは理解できないところがあった。
事例があげられたのでわかりやすかった。
用語集がわかりやすかったので、自分でも購入しようと思った。
各制度に関わる用語や職種、施設等とても理解できた。

5. 10月3日（土）「社会理論と社会システム」

講師：鹿内 葵

質問内容	
Q1.	今回の科目の他に、暗記に重点を置くべき科目はありますか？
A1.	19科目全てに暗記項目が含まれています。まんべんなく学習するのがいいと思います。

質問以外のご意見等
「スケジュールをたてよう」と思いつつ、なかなか立てられずにいたので、今回はとてもいい機会だった。
何から勉強しようかわからなかったのが、じっくり考えられた。
スケジュールをたてたことで「がんばろう」と思えた。／モチベーションがあがった。

6. 10月5日（土）「地域福祉の理論と方法」

講師：佐藤 毅信

質問内容	
Q1.	問題には解答がつくのに、答え合わせを淡々と述べられております。それよりも覚え方や「こんな失敗がある」等の受験テクニックの様なお話をしてくれた方が個人的にはよかったです。
A1.	ご意見、ありがとうございました。参考にさせていただきます。
Q2.	前回の講師だった鹿内さんの勉強法（問題集を解き、丸つけし、解答を読んで、ワークブックを活用する）で勉強したいので、講座で頂く問題集の答えを問題集と一緒にいただきたいです。
A2.	今回の受験対策講座の基本スタイルは、問題を沢山こなすことでモチベーションをあげ、講義に出席して解答を受け取り、復習の機会を設けるというものです。申し訳ありませんが、今までと同様にお渡ししたいと思います。
Q3.	イギリスのコミュニティアクアが上手く覚えられないのですが、何か方法はありますか？（ゴロで覚えるとか勉強の仕方とか）
A3.	1人1人暗記方法は違います。自分でゴロを考えてみる等、自分に合った方法で前進してください。
Q4.	「地域」がどこまでの事なのか、分からないので難しいです。
A4.	「地域」を具体的に弘前市や青森県等に置き換えて、具体的に制度理解してみる方法は、いかがでしょうか。

質問以外のご意見等
<p>解説がわかりやすかった。</p> <p>これまで解説をしない回が多かったからやっても無駄な感じがしていたが、今回は解説していただいたのでよかった。</p> <p>圏域や計画書等、たくさん暗記することがあるので、頑張ろうと思った。</p> <p>人名の問題に時間をとられるのが悩みだったが、今回の内容を聞いてスッキリした。</p> <p>ひとつひとつの言葉や報告の内容をしっかりと押さえればとけると実感できた。</p> <p>レジュメが詳しく書いてあり、解説もわかりやすかったので理解を深めることができた。</p> <p>細かい部分まで解説していただけたので、わかりやすかった。</p> <p>苦手な教科だけど頑張ります。</p>

7. 10月10日（木）「福祉行財政と福祉計画」

講師：藤田 博美

質問内容	
Q1.	計画について、覚えるコツとかあれば、教えて頂けると助かります。
A1.	高齢者、障害者、児童、地域福祉の各科目に分けて、計画の詳細を確認してみるといいと思います。
Q2.	レジュメがあるととってもやり易かったです。
A2.	ご意見ありがとうございました。参考にさせていただきます。

質問以外のご意見等
今までやったことがない勉強法だったので楽しかった。
グループワークが楽しかった。チョコレートありがとうございました。
楽しく受講でき、また、問題への取り組み方やコツ等も学べてよかった。
グループで取り組むのが初めてで、とても良い刺激になった。
他の人の解き方が気になっていたのがタメになった。
勉強がいつも苦痛だったが、今日は楽しくできた。
これまでは個人での勉強ばかりで自分へのプレッシャーが高かったが、グループワークでみんなと話し合いながら解くことで、会話の中に発見があったり、記憶することにつながったり、楽しく勉強できた。

8. 10月17日（木）「社会保障」

講師：小林 雅也

質問内容	
Q1.	プリントの内容で、キーワードだけでなくもう少し詳しい説明を記載して欲しかった。
A1.	ご意見ありがとうございました。 自分で調べて肉付けするようにと考えて作ったのですが、参考にさせていただきます。
Q2.	制度は、よくわかりません。自分のペースで自分でわかるように調べ直します。
A2.	既成の資料でわかりやすいと思えるような教材に巡りあえるといいですね。
Q3.	勉強する時や覚える等、試験対策のコツを知りたいです。
A3.	厚生労働白書等のいろいろな白書に目を通し、金額だけでなく、部門別の比率等も一緒に覚えておいたほうがいいです。
Q4.	社会保障は苦手を感じる分野だったので、もっと集中して勉強したいと思います。 事例問題があまり解けないのでどのように考えたらいいのか知りたいです。
A4.	医療保険と労災保険、医療保険と介護保険の関係などについて知識が求められます。 各制度間の関係や適用条件、例外規定等をおさえておくといいと思います。
Q5.	途中、少し聞き取りにくい所があり、聞き取ることができなかった。
A5.	申し訳ありませんでした。次回以降に活かします。

質問以外のご意見等
<p>社会保障は苦手科目であり、勘で解いてしまうことが多かったが、今回の解説や講義で、理解した上で問題に取り組むことができた。これを機に更に理解を深めたい。</p> <p>-----</p> <p>苦手な科目だったので、いい意味で危機感が持てたし、モチベーションもあがった。</p> <p>-----</p> <p>自分の苦手分野だとわかったので、今日もらったレジュメ等をもとに「肉付け」して頑張ろうと思った。</p> <p>-----</p> <p>レジュメがわかりやすくまとまっていて、理解が深められた。</p> <p>-----</p> <p>問題の言い回しに慣れることが重要だと思った。</p> <p>-----</p> <p>事例問題を早く解けるように心がけたい。</p>

9. 10月19日（土）「障害者に対する支援と障害者自立支援制度」

講師：佐々木 啓太

質問内容	
Q1.	障害者総合福祉法について知りたかった。
A1.	障害者総合福祉法についての資料（別紙）を参照してください。
Q2.	海外の動向が上手く整理できないので、何か覚えるコツがあればおしえてください。
A2.	時系列で、人名、出来事を国別、もしくは、大陸別に順序よく整理している資料などを作成したり、既成の資料を探してみてもいいかがですか。
Q3.	相談支援専門員やサービス提供管理者に、研修以外に資格は必要なのでしょうか。
A3.	相談支援専門員やサービス提供管理者の研修を受けるためには、実務経験や資格が必要です。資料（別紙）を参照してください。
Q4.	サービス等利用計画、地域移行・地域定着のあたりは、覚えにくいところですが、何か覚える為のコツみたいなものはあるのでしょうか？
A4.	必携のように、コンパクトにまとめられている教材等を活用してみるのもいいと思います。
Q5.	スクリーンで表示した問題が見つらく、また、解説も書けなかったので、印刷して配布して欲しかったです。
A5.	申し訳ございませんでした。次の機会に考慮させていただきます。

質問以外のご意見等
視覚的にも分かりやすく、理解が深まった。
ややこしい部分を集中的に解説していただいたのでよかった。フローチャートをしっかり頭に焼き付けたいと思う。
レジュメとスライドのおかげでとてもわかりやすい講義だった。解説も細かくしていただいたので、理解を深められました。
障害者には興味を持たず、覚えるのが少し嫌だったが、介護保険と似ている部分があって、覚えやすいのかもしれないと思った。
自分で調べてみようと思うところがあったので、これからがんばってみようと思った。
これから注意すべき制度や法律等を知ることができた。ありがとうございました。
ちょっとペースが早い気がしたが、他の人は気にならなかったと思う。若い先生だけ言葉遣いなど良くて感心しました。講義はすばらしかったです。
障害の分野は他分野に比べて制度等の改正も多いように思うので、数値や言葉の改正後の方をしっかりと覚えようと思います。 社会福祉士に私はなる!!

10. 10月24日（木）「低所得者に対する支援と生活保護制度」

講師：高杉 勇希

質問内容	
Q1.	問題の説明が短く、速過ぎてわからなかった。
A1.	申し訳ございませんでした。次回から気をつけます。
Q2.	問題集の解説は回答を見ればできるので、ピックアップしてやって欲しかった。
A2.	ご意見ありがとうございます。考慮させていただきます。
Q3.	全科目の解答が欲しいです。
A3.	申し訳ございませんが、印刷等の関係で一気にお渡しすることはできません。ご了承ください。
Q4.	問題集の基本的な解説は解説集を見れば分かると思います。それでもわからない箇所や留意すべき箇所、講師の先生だからこそ聞けるお話を聞く形式の方がより充実した勉強ができると思いました。講義後に問題集の回答をして、調べてわからない箇所があった場合に、講師の先生に再会できる可能性が低いので少し不便な気がします。講師の方が最後に教えてくださったことを時間内にたくさん聞きたかったです。
A4.	ご意見ありがとうございました。これからの講師の先生方に配慮していただくように伝えておきます。調べてもわからない箇所等はあおい森ねっこの職員でお答えするようにしますので、アンケートに記入するか、終了後にお尋ね下さい。

質問以外のご意見等
問題を解いていくことで、なんとなく感覚がつかめた気がする。大まかな部分はつかめたので、あとは細かい部分を確認しながら覚えていきたい。
ハプニングもありましたが、臨機応変に、またユーモアを加えてのおもしろい講義ありがとうございました！
昨年に教科書を一冊丸々読み込んだので、記憶がよみがえって来た。苦手・難しいという意識があったけど、そんなにでもないと思った。
とても細かく解説してくれたので分かりやすかった。覚えるべきところとそうでなくてもいいところも教えていただいたので勉強もはかどると感じた。ありがとうございました。
理解が深まった。ありがとうございました。とても分かりやすかったです。
印象に残る回だった。もし次回あれば、解説より講義を重視してほしい。
一問ずつ解説があったので分かりやすかったです。
メモをして、帰ってからも学習したいと思った。

11. 10月26日（土）「保健医療サービス」

講師：葛西 孝幸

質問内容	
Q1.	用語の意味を具体的に説明して欲しかった。
A1.	ご意見ありがとうございました。自分でも調べてみて、わからなかったら事務局や先生に聞いてみてはいかがでしょうか。
Q2.	問題も少しやって欲しかったです。
A2.	申し訳ございませんでした。次回から考慮させていただきます。

質問以外のご意見等
<p>緩和ケアについてはよくわかった。</p> <p>現場のリアルな話を含めてお話していただいたのでイメージしやすかった。</p> <p>現場でのお話を聞くことができ、学んだ内容を理解しやすかった。</p> <p>社会人の方の質問のおかげもあり、緩和ケアについて詳しく知ることができた。</p> <p>現場の声が聞いて本当に良かった。</p> <p>問題を解くのにイメージし易く、話が聞いて楽しくなりました。</p> <p>ますますMSWになりたいと気持ちを強くしました。ありがとうございました。</p> <p>流れは分かるが、難病や高額医療などが入ると分からなくなってくる。</p> <p>一般とはまた違うところが難しいと感じた。</p> <p>在宅医療の研修に参加したことがあるが、その時に弘前市（自治体）が遅れているという発言をした人がいて、それが印象的だったが、今日の講義で弘前は進んでいると思った。</p> <p>現場の話聞きながらだったので、用語の意味が頭に入ってきやすく、わかりやすかった。</p> <p>制度や法律、実態推移の根拠となる背景がよく理解できました。</p> <p>問題を解くときに文章がイメージしやすくなります。ありがとうございました。</p> <p>病院などの現場の話はなかなか聞く機会がないため、とても貴重な時間となりました。ありがとうございました。</p> <p>教え方が分かりやすい言葉だったので、難しい内容でしたが私でも理解することができました。</p>

12. 10月31日（木）「権利擁護と成年後見制度」

講師：中谷 恵

質問内容	
Q1.	事例よりも制度を詳しく教えて欲しかったです。
A1.	申し訳ございませんでした。留意させていただきます。

質問以外のご意見等
事例がとてもタメになりました。読むだけで面白かった。
レジュメの「はじめに～」がとても印象的でした。 利用者を取りまく専門職や家族、制度との関係性などがイメージしやすい講義でした。
事例があって分かりやすかった。 自分の学んでいることが、実際のケースに直結している実感も得られたので、勉強に対するモチベーションが上がった。 難しい分野だがなんとか取り組めそう。ありがとうございました。
事例を含めてあってわかりやすかった。ありがとうございました。
事例をあげていただいたことで、ただ勉強している時よりもイメージしやすかった。 権利擁護が少しだけ楽しくなった。
難しくて自分の知らない世界です。 資料を豊富にいただいたので、家に帰って勉強します。
人の人生に関わるディープな仕事は重すぎませんか？ とても怖いイメージを持ちました。 それを「気に入ってる仕事」と言いきれるのは本当に素晴らしいですね。すごいです。
事例が聞けたので、普段なかなか知ることができないのでよかった。 講師の先生の一生懸命さが伝わってきて人としても色々と学ぶことができました。
現場のリアルな話を含めて話していただいたので、イメージしやすかったです。

13. 11月7日（木）「社会調査の基礎」

講師：佐々木 雄輔

質問内容	
Q1.	「社会調査法」そのものが苦手でわからないままの話だったので、理解できる部分が少なかった。
A1.	わかりづらい講義で申し訳ありませんでした。 苦手教科こそ勉強するべきです。がんばってください。

質問以外のご意見等
例えがわかり易く、難しい単語を理解することができました。
レジュメがわかりやすくまとめられていたので、とてもわかりやすかったです。 講義の中でも事例をあわせて解説してくださったので、理解が深まりました。
例がわかりやすく、イメージすることが楽になりました。 今まで理解できなかったものの説明を聞いたので本当に助かりました。 勉強のモチベーションが上がりました。ありがとうございました。
レジュメが見やすく、要点がまとめてあったので、わかりやすかったです。 調査の抽出方法について理解が深まりました。
とても点数のとりにくい科目だということが理解できました。 本日の講義で教えていただいた部分をしっかり把握できるようにがんばりたいと思います。

14. 11月14日（木）「相談援助の基盤と専門職」

講師：佐藤 史

質問内容	
Q1.	仕事とスクーリングの両立をする中で、学生の時にやっておけばよかったと思ったことは何ですか？
A1.	学生の時にやっておけばよかったと思ったのは「大学でのコース選択」です。社会福祉士の取得を目指すコースを選択していなかったからです。
Q2.	社会福祉士に秘密保持の義務があるが、もし辞めた後に認知症等になって秘密保持ができなくなった場合の措置はどうなるのですか？
A2.	まず、「秘密は守らないとダメだよ」と言えばいいのではないのでしょうか。社会福祉士として働いてきた方は、認知症になっても秘密は守ると思います。若い頃の記憶は覚えているものです。「秘密保持の義務」のことも、きっと覚えています。また、種類にもよりますが、認知症の方の話を「全て」信じることは残念ながら難しいものです（妄想ということもあり得るので）。 「措置」までとらなくてもいいかと思います。

質問以外のご意見等
「小規模多機能型居宅介護」について等、様々なことについての説明がとてもわかりやすかったです。
時間を有効に使うことができ、とてもいい講座だったと思います。受講して良かったです。ありがとうございました。
要点のまとめ資料がとても見やすかったです。今後の学習の参考になりました。ありがとうございました。
丁寧な解説で理解が深まりました。知識、技術、そして資質も身につけようと思わずにはいられませんでした。ありがとうございました。
社会福祉士を取得する意欲がより強くなりました。
予想問題がとてもよかった!! 基礎的なことを中心にやっていただいたので勉強になったし、調べることがいっぱいある中で、それもわかってきた。
問題集と別の問題があったため、より分かりやすかった。
内容が入ってきやすかったです。ありがとうございました。
自分も通信教育を受講中で、佐藤さんの最初のお言葉が大変自分の励みになりました。今後も佐藤さんのように、試験を一発で合格し、現場で社会福祉士の資格を生かして活躍できるよう、通信の方の勉強と国試対策の方の勉強を両立して、がんばっていきたいと思います。
これまで人名や数字等の暗記ものを避けていたが、レジユメのような簡単なまとめ方でも、自分で行うことが重要だと感じた。 現場と、問題や言葉のつながりがわかりやすかったです。 大切な問題をピックアップしていただいた点がよかった。とても聞き取りやすかったです。

15. 11月21日（木）「相談援助の理論と方法」

講師：太田 清道

質問内容	
Q1.	過去問の解説が説明が少なくていまいち頭に入らなかった。 また、声が小さくて聞き取りづらかった。
A1.	申し訳ございませんでした。解説については、後日お配りした過去問の解説を参考になさってください。 声のボリュームについては申し訳ありません。気をつけます。
Q2.	人物とアプローチが上手くリンクしないのですが、何かアドバイスはありますか？
A2.	わかりやすくまとめてある参考書や、自分で表を作ってみてはいかがでしょうか。

質問以外のご意見等
実践問題にどのようにして向かえばいいのかを話しながら解説していただいたのでわかりやすかったです。
アプローチの方法も多く、必要だと言うことがわかり、勉強方法を変えなければならないと思った。
問題と合わせて解説してもらえたので、とてもわかりやすかったです。
試験勉強の方法について理解できた。
どうしても事例問題で考え込んでしまうことが多いのですが、講義の中で「バイステックの7原則」や「初期の段階ならラポール形成」といった解法を紹介していただいて、とてもわかりやすかったです。今後参考にしていきたいです。
モデルやアプローチのレジュメがわかりやすかったです。
ご自身の経験を活かした試験対策が大変参考になりました（丁寧な言い回しでわかりやすかったです）。
テキストや一問一答、過去問をただ繰り返すだけでしたが、それぞれの役割についてもあらためて理解できました（解き方が把握しやすかったです）。
今回受講できてとてもよかったです。

16. 11月28日 (木) 「高齢者に対する支援と介護保険制度」

講師：吹田 桃子

質問内容

なし

質問以外のご意見等

試験が迫っているため、解説等ポイントをしばって簡潔にしてください、問題数を多くこなす時間に割いていただいて、よかったです。ありがとうございました。

とてもわかりやすかった。夢中になり、集中できた講義で充実して楽しかったです。

整理した方がいいところなど掲示していただいたのでまとめて頭に入れていきたい。

講義の中で問題にそって解説や説明をしていただいたのが実践的でよかったです。ただ講義をうけているよりも理解できました。

とてもわかりやすかった。1つ1つ丁寧に解説があったのでより理解が深まった。個人的にも一問一答が勉強しやすいので、活用していきたい。

問題を解くことができ、また、資料と解説もわかりやすかったです。

とてもわかりやすかった。一問一答がいかに大切かわかった。

全体的にまとまっていてわかりやすかったです。

特に実際に例をやってみせていただいたので、理解が深まりました。

「言葉」の意味を一つ一つ丁寧に説明していただいたのでとても理解しやすかったです。また、実際に身体を使った表現や板書のおかげで具体的なイメージが再確認できました。

17. 12月5日 (木) 「福祉サービスの組織と経営」

講師：三上 富士子 (高橋正安氏の代理)

質問内容

特になし

質問以外のご意見等

最近改正された制度等、細かい部分の振り返りをすることができました。ありがとうございました。

丁寧な説明で分かり易かったです。ありがとうございました。

国試ナビ等は毎日見ていましたが、穴埋めになると、あまり覚えていないということがわかりました。

今後の勉強法に活かせると思う。

必要な用語について、理解を深めることができよかったです。

18. 12月12日（木）「人体の構造と機能および疾病」

講師：千葉 祐子

質問内容	
Q1.	リハビリテーションや認知症以外で出やすい病名や用語はありますか？
A1.	参考資料を配布しますので、そちらをご覧ください。

質問以外のご意見等
2025年問題について、聞いたことはあったけど内容までは知らなかったの、非常に勉強になりました。
2025年問題など、最近の話題をすることができてよかったです。
苦手な部分をやっていただけたのでよかったです。
この科目でどこを押さえるべきか悩んでいたが、「リハビリ」と「メンタル」が重要だと理解できました。
また、認知症の特徴についておさらいできてよかったです。
アプローチするのが、立場によってこんなに違うものかと思いました。
問題を実際に解いて理解を深められました。
絶対にあきらめないようにしようと思います。
勇気をもらいました。合格できるように、最後までがんばります。ありがとうございました。
国家試験に向けて問題に慣れることも大切ですが「人体構造と機能及び疾病」をなぜ学ぶのか、自分でも改めて考え直す機会になりました。社会福祉士の資格取得を目指すのは勿論ですが、その資格を取得してどのように資格を活かし働くのか、専門職として福祉の手を必要とする人とどのように関わっていくのか、これを機に改めて考えてみたいと思いました。
また、勉強法においても、自分に向いている勉強法が見えたので、助かりました。
ありがとうございました。

19. 12月19日（木）「就労支援サービス」

質問内容	
Q1.	スライドを進めるのが早くてメモが取れませんでした。印刷して配布して欲しいです。
A1.	申し訳ございませんでした。印刷してお渡しします。

質問以外のご意見等
とてもわかりやすく、また、スライドも見やすかったです。
スライドでの講義だったので、わかりやすかったです。
説明が非常にわかりやすかったです。
就労支援サービスについて、全体的に説明していただけたので、わかりやすかった。
丁寧な解説でわかりやすかったです。
意外と自分が理解していなかったことがわかってそれが一番の収穫でした。ありがとうございました。

20. 12月26日 (木) 「児童や家庭に対する支援と児童・家庭福祉制度」

講師：三浦 美由希

質問内容

なし

質問以外のご意見等

説明が詳しく、特に最後の事例でキレイに落としこめました。
児童に対する苦手意識が薄くなった気がします。ありがとうございました。

早足で混乱しました。

まとまったレジュメでわかりやすかったです。

最後に配布していただいた一人の女性の例をあげた資料がとてもわかりやすかったです。
ありがとうございました。

語呂合わせの暗記法やレジュメの構成等、勉強しやすく学びやすいものになっていて、学習しやすいと感じながら受講させていただきました。

レジュメは今後も活用したいと思います。

ありがとうございました。

あまり理解できていない分野で不安がありましたが、この分野を網羅的に解説していただけてよかったです。

残り1ヶ月、がんばります!!

実習で児童養護施設に行き、児童が自分の分野だと思っているので、頑張りたいです。

どのように覚えればいいのか、わかりやすく感じました。

暗記方法等が、講師の方ご自身の言葉を使っていたのでとても参考になりました。
自分でもやってみようと思います。

まんべんなく扱っていただけたので、自分の特に苦手な部分がわかって助かりました。

ありがとうございました。

講師のみなさんの体験談や対策方法等を参考にしつつ、来月の試験がんばろうと思います。

丁寧にわかりやすく教えていただいたので、より知識が深まりました。

これまでお忙しい中、ご指導ありがとうございました。